DIÁRIO OFICIAL



Prefeitura Municipal de Porto Seguro



ÍNDICE DO DIÁRIO

OUTROS	
ANALISE E DECISÃO DA IMPUGNAÇÃO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 012/2023-FMS	



ANALISE E DECISÃO DA IMPUGNAÇÃO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 012/2023-FMS



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO SEGURO ESTADO DA BAHIA FUNDO MUNICIPAL DE SÁUDE



CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

ANÁLISE E DECISÃO DA IMPUGNAÇÃO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 012/2023-FMS PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 7.246/2023

Trata-se de análise e resposta à impugnação interposta pela empresa MULTILASER INDUSTRIAL S.A, inscrita no CNPJ Nº 59.717.553/0006-17, referente ao edital de Pregão Eletrônico nº 012/2023-FMS, que tem por objeto "registro de preços para Contratação de Empresa Especializada no Fornecimento de Material Penso, a fim de atender as necessidades da Secretaria de Saúde, conforme especificações contidas no anexo I, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste Edital e seus anexos".

I- DA ADMISSIBILIDADE

Preliminarmente, necessário se faz avaliar o atendimento aos requisitos de admissibilidade para posterior julgamento da presente impugnação, constantes do artigo 24, § 1º, do Decreto 10.024/2019, *in verbis:*

"Art. 24. Qualquer pessoa poderá impugnar os termos do edital do pregão, por meio eletrônico, na forma prevista no edital, até três dias úteis anteriores à data fixada para abertura da sessão pública.

§ 1º A impugnação não possui efeito suspensivo e caberá ao pregoeiro, auxiliado pelos responsáveis pela elaboração do edital e dos anexos, decidir sobre a impugnação no prazo de dois dias úteis, contado do data de recebimento da impugnação."

A previsão legal do instituto da impugnação de instrumento convocatório em processo licitatório, está previsto também na cláusula 23 do edital, conforme segue:

23. DA IMPUGNAÇÃO AO EDITAL E DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO









CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

- 23.1. Até 03 (três) dias úteis antes da data designada para a abertura da sessão pública, qualquer pessoa poderá impugnar este Edital.
- 23.2. A impugnação poderá ser realizada por forma eletrônica, pelo e-mail licitacoesfmsps@gmail.com, ou por petição dirigida ou protocolada no endereço: Rua da Vala, 9999, Centro Porto Seguro-Ba, junto a Comissão de Licitações da Secretaria Municipal de Saúde. 23.3. Caberá a Pregoeira, auxiliado pelos responsáveis pela elaboração deste Edital e seus anexos, decidir sobre a impugnação no prazo de até 2 (dois) dias úteis, contados da data de recebimento da impugnação.
- 23.4. Acolhida a impugnação e esta impactar na reformulação da proposta, será definida e publicada nova data para a realização do certame.
- 23.5. Os pedidos de esclarecimentos referentes a este processo licitatório deverão ser enviados a Pregoeira, até 03 (três) dias útil anteriores à data designada para abertura da sessão pública, exclusivamente por meio eletrônico via internet, no endereço indicado no Edital.
- 23.6. A pregoeira responderá aos pedidos de esclarecimentos no prazo de dois días úteis, contado da data de recebimento do pedido, e poderá requisitar subsídios formais aos responsáveis pela elaboração do edital e dos anexos.
- 23.7. As impugnações e pedidos de esclarecimentos não suspendem os prazos previstos no certame.
- 23.7.1. A concessão de efeito suspensivo à impugnação é medida excepcional e deverá ser motivada pela pregoeira, nos autos do processo de licitação.
- 23.8. As respostas aos pedidos de esclarecimentos serão divulgadas pelo sistema e vincularão os participantes e a administração.

Nessa direção, tendo em vista que fora recebida pelo Órgão competente no dia 29 de fevereiro de 2024, estando a abertura da sessão prevista para o dia 25 de março de 2024, cumprindo assim o requisito temporal legal exigido para o processamento da impugnação, entende-se que a impugnação deve ser conhecida e analisada.

II- DAS ALEGAÇÕES DA IMPUGNANTE







CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

De forma sucinta, a impugnante alega que seria economicamente mais viável para a Administração Pública do Município de Porto Seguro a separação dos Lotes do PE nº 012/2023-FMS em itens unitários.

Segue alegando que os produtos "fita de glicemia", mencionados nos itens 036 e 037 do edital, foram categorizados juntamente com outros tipos de mercadorias, todavia essas mercadorias não compartilhariam do mesmo processo de fabricação, o que tornaria o agrupamento inadequado, sendo também os componentes constituintes desses produtos diferentes uns dos outros.

Assim, requer a separação dos lotes por itens unitários. É o essencial a ser relatado.

III- DA ANÁLISE DA IMPUGNAÇÃO

Inicialmente, após recebimento e análise preliminar das razões da impugnação, verificou se tratar de questões técnicas, razão pela qual foi remetida para Secretaria responsável para elaboração de parecer, o qual embasou a decisão a ser proferida.

A priori é necessário esclarecer que a impugnação "apesar de não elencada entre os recursos administrativos, serve como instrumento de correção e assecuratório da legitimidade do procedimento da Administração", conforme doutrina e Reinaldo Moreira Bruno (Dos Recursos no Processo de Licitação, Belo Horizonte: Del Rey.2005).

Imperioso ressaltar, contudo, que todos os julgados desta Administração Pública estão embasados nos princípios insculpidos no art. 3º da Lei nº 8.666/93, conforme segue:

"Art. 3º a licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para









CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Cumpre esclarecer que, na fase interna do certame, a Administração procedeu os estudos detalhados sobre as características do objeto, modo de comercialização e exigências técnicas atinentes ao objeto, a fim de delimitar os procedimentos que seriam desenvolvidos na licitação.

Cabe à Administração, utilizando-se das prerrogativas que lhe são conferidas, por seu poder discricionário, decidir qual a melhor maneira de alcançar seus objetivos institucionais, sendo de sua exclusiva competência a definição de todas as exigências do instrumento convocatório.

Dito isto, vejamos como se posicionou a Secretaria responsável ao exarar parecer técnico:

> "Primeiro salientar que se justifica a licitação por Lotes, também pelo fato de que os itens reunidos nos Lotes I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI,XII foram assim agrupados devido a sua interdependência, os precos dos lotes, podendo-se trabalhar cada item com margens variáveis, visando alcançar economia de escala em decorrência da unificação dos trabalhos, obtendo-se a padronização da qualidade e a garantia dos materiais entregues, de forma que a retirada de um ou outro item pode afetar o efetivo interesse da licitante vencedora em ser contratada.

> Outrossim, justifica-se ainda a contratação por Lote, quando a adjudicação de itens isolados onerar o trabalho da administração pública, sob o ponto de vista do emprego de recursos humanos e da dificuldade de controle, colocando em risco a economia de escala e a celeridade processual, o que pode comprometer a seleção da proposta mais vantajosa.

(...)

LOTE 01 - MATERIAIS PENSO DIVERSOS

ITENS 36 E 37 - FITA PARA GLICEMIA CAPILAR Resposta: A impugnação SERÁ ACATADA EM PARTE nesse pedido, pois os itens que compõem o lote não possuem os mesmos componentes tecnológicos avançados ou sistemas eletrônicos complexos encontrados nas fitas glicêmicas e nem são materiais que se complementam. Diante do exposto e se mantendo a licitação por lote, sugiro a criação de um lote para fitas e lancetas incluindo os itens 36, 37, 47, 48 e 49 guardando assim compatibilidade entre si, observando-







CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

se, inclusive as regras de mercado para a comercialização dos produtos, de modo a manter a competitividade necessária à disputa."

Como se vê, a licitação por Lotes, no caso em análise, é plenamente justificável, tendo em vista estarem os itens agrupados devido a sua interdependência, não havendo nisso qualquer prejuízo para a Administração Pública que, ao contrário, será beneficiada, inclusive, com a economia de recursos humanos.

Desse modo, em atenção ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório, o Edital do PE 012/2023-FMS será mantido como está no ponto referente a divisão em Lotes.

O princípio da vinculação ao instrumento convocatório é corolário do princípio da legalidade e da objetividade das determinações habilitatórias. Este princípio possui extrema relevância, na medida em que vincula não só a Administração, como também os administrados às regras nele estipuladas, sendo este corolário do princípio da legalidade e da objetividade das determinações habilitatórias, sempre velando pelo princípio da competitividade.

É nesse sentido o posicionamento da melhor doutrina, como é o caso de Ronny Charles Lopes Torres, que leciona em função do princípio da vinculação ao instrumento convocatório que "o desacato à regra editalícia pode tornar o procedimento inválido, pela presunção de prejuízo à competitividade e isonomia."

Trata-se, em verdade, do princípio intrínseco a toda licitação e que impede não só futuros descumprimentos das normas do edital, mas, também do descumprimento de diversos outros princípios atinentes ao certame. O edital, nesse caso, torna-se lei entre as partes.

Torna-se indiscutível que em todo e qualquer certame licitatório busca-se instalar efetiva e real competição entre aqueles que por ele se interessa. Aliás, constitui finalidade precípua da licitação a busca de proposta que se apresente mais vantajosa, observados e respeitados, para esse efeito, os critérios fixados no









CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

edital respectivo. Pretende-se, pois, em cada procedimento instaurado perseguir e alcançar a condição mais econômica para o contrato de interesse da administração, desde que em estrita observância aos preceitos do Edital, respeitados todos os preceitos legais e em especial os princípios elencados no artigo 3º supramencionado.

Vale trazer, ainda, que nas hipóteses de licitação com diversidade de materiais, o entendimento dos Tribunais de Contas tem sido o de que o parcelamento ou não do objeto da licitação deve ser auferido sempre no caso concreto, perquirindo-se essencialmente acerca da viabilidade técnica e econômica do parcelamento e da divisibilidade do objeto.

O TCU, no Acórdão nº 732/2008, se pronunciou no sentido de que "a questão da viabilidade do fracionamento deve ser decidida com base em cada caso, pois cada obra tem as suas especificidades, devendo o gestor decidir analisando qual a solução mais adequada no caso concreto.

Por fim, vale destacar a decisão do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado da Bahia (TCM-BA), órgão ao qual esta Prefeitura está jurisdicionada, no processo 08316e21 onde o Tribunal deixa claro que a divisão racional dos itens em lotes considerando a natureza dos produtos a serem adquiridos pelo Órgão, não gera nenhuma irregularidade, vejamos:

"Em verdade, entende o próprio Tribunal de Contas da União a legitimidade da reunião de elementos de mesma característica, quando a adjudicação de itens isolados onerar "o trabalho da administração pública, sob o ponto de vista do emprego de recursos humanos e da dificuldade de controle, colocando em risco a economia de escala e a celeridade processual", o que pode comprometer a seleção da proposta mais vantajosa, quando os lotes ofertados no presente Pregão Presencial, destinados à aquisição de pneus, câmaras de ar, Protetores de pneus e Serviços (consertos e reformas de pneus) foram divididos, por sua natureza, para entrega parcelada à administração municipal durante todo o ano, sendo impossível afirmar que tal procedimento tenha limitado o número de concorrentes, porquanto a divisão em lotes, por tal forma, é mais consentânea do ponto de vista da eficiência técnica, gerando assim maior eficiência na gestão contratual, bem como no processo de entrega, haja vista que é notório o fato de que ao se utilizar de muitos fornecedores para entrega, aumenta-se a incidência de possibilidades de atrasos.







CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

E mais:

"De seu turno, embora as justificativas para o procedimento, não tenham sido apresentadas pela Gestora no Processo Administrativo ou no Termo de Referência, o Edital em exame diz respeito a quatro itens – pneus, câmaras, protetores, e serviços (consertos e reformas de pneus) cujos lotes, de nªs 01 e 04, foram, racionalmente, divididos levando-se em consideração a natureza dos produtos a serem adquiridos pelo Órgão, a saber: CÂMARA DE AR e PROTETORES DE PNEUS, PNEUS PARA AUTOMÓVEL PESADO, PNEUS PARA AUTOMÓVEL LEVE e SERVIÇOS (CONSERTOS e REFORMAS DE PNEUS), sendo absolutamente irracional, data vênia, proceder-se à subdivisão em mais lotes."

Porém, no que se refere aos itens 36 e 37 do Lote 01, a impugnação será acatada, conforme parecer técnico da Secretaria responsável, pois os itens que compõem o lote não possuem os mesmos componentes tecnológicos avançados ou sistemas eletrônicos completos encontrados nas fitas glicêmicas e nem são materiais que se complementam.

Assim, fazendo uso do Princípio da Autotutela, esta Administração entende pela necessidade de readequar o Edital do PE nº 012/2023-FMS no que se refere a reorganizar os Lotes envolvendo os itens impugnados, 36 e 37.

O princípio da autotutela administrativa, que é um poder/dever concedido à Administração Pública e diz que ela poderá anular seus atos quando ilegais ou revogá-los por conveniência ou oportunidade, também é princípio que está à disposição da gestão para consecução do interesse público.

Autotutela administrativa deve ser entendida como a prerrogativa que a Administração Pública possui de manter-se permanentemente controlada, tanto em relação à validade de suas condutas, a legalidade em sentido amplo, quanto em relação a questões de conveniência e oportunidade, ou seja, de mérito administrativo.







CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

Assim, deve ser dada à Administração Pública a possibilidade de apreciar seus próprios atos quanto ao mérito e a legalidade quando houver possibilidade dos mesmos causarem ameaça ou lesão a direitos.

O Princípio da Autotutela tem base no art. 53 da Lei nº 9.784/99 c/c Súmulas 346 e 473 do STF, conforme traremos abaixo para corroborar com o alegado:

Lei 9.784/99

Art. 53.

"A Administração deve anular seus próprios atos, quando eivados de vício de legalidade, e pode revogá-los por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos."

Súmula 346 STF:

"A Administração Pública pode declarar a nulidade dos seus próprios atos."

Súmula 473 STF:

"A Administração pode anular seus próprios atos, quando eivados de vícios que os tornam ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revogá-los, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial."

Neste diapasão, conforme parecer técnico, entende-se que há plena justificativa para a composição do certame em Lotes devendo, contudo, o Edital ser readequado para alinhar determinados itens dos Lotes, como é o caso dos itens 36 e 37 do Lote 1.

IV - DA DECISÃO DA PREGOEIRA

Diante do exposto, conheço da impugnação apresentada pela empresa, MULTILASER INDUSTRIAL S.A porquanto tempestiva, e, no que compete ao julgamento do mérito, JULGAR PARCIALMENTE PROCEDENTE, tendo em vista estar plenamente justificada para o caso concreto a divisão dos itens por Lote, sendo, contudo, necessária a readequação do Edital quanto aos itens 36 e 37 constantes do Lote 01.







CNPJ Nº 08.257.417/0001-46

Assim sendo, tendo em vista que as alterações no instrumento convocatório interferem na formulação das propostas, conforme determinação do artigo 21, § 4º da Lei 8.666/93 c/c o artigo 22, do Decreto nº 10.024/2019, nova data, bem como, novo edital serão disponibilizados pelos mesmos meios incialmente divulgados.

Porto Seguro- Ba, 21 de março de 2024.

Larissa de Santana Santos Pregoeira Oficial Decreto nº 14.903 de 27/07/2023